DOI:10.16262/j.cnki.1000-8217.2005.01.012

·基金纵横·

科学基金管理5年实践的几点体会

梁文平

(国家自然科学基金委员会化学科学部,北京100085)

在国家自然科学基金委员会工作已经5年了,回顾几年来的管理科学基金的实践,谈如下几点体会。

1 关于创新理念

关于创新对国家、民族、社会进步、科学技术发展的重要性大家都有共识,但在一个机构中如何正确处理规范管理与创新之间的矛盾一直是一个值得探讨的问题。缺乏创新的机构则显得活力不够,政绩不够明显;而缺乏规范的机构则显得管理无序,凝聚力和战斗力不强。创新是为了发展,而不是为了翻新花样。因此,化学科学部要求每年的资助计划不能有任何突破,严格按照当年委计划局发布的"评审工作意见"执行,凡不符合科学基金现行管理办法的"创新"不搞,对现行管理办法中存在的问题可以积极地提出改进的意见和建议,但在执行时必须以正式文件为准。科学部在制定学部具体操作规程时,要坚持实事求是的原则,对那些一时难以实现或难以坚持下去的规定不去做,防止半途而废。

我们支持基础研究、支持源头创新,那么怎么判断一个申请书具有创新思维和创新方法呢?在这里给大家介绍一下北京大学徐光宪院士关于什么是创新的精辟论述,供大家参考。

人类知识的创造、科学的进展都有前因后果,来龙去脉。故勤奋学习,全面掌握文献,积累深厚基础,加上追根到底,万事必问为什么的好奇心,就是创新的源泉。前者是学,后者是问。学而不问则殆,问而不学则罔。学而问,问而思,思而行,行而果,这就是创新。

创新分为四个步骤:(1)在头脑中建立中药铺的抽屉,这是"学";(2)抽屉中放进许多问号,这是"问"(认真仔细地提出科学问题是创新研究的开始);(3)大胆假设,回答提出的问题,这是"思";(4)小心求证,验证自己的假设,这是"果"。

此外,一位古人做诗的四条创新精神,或许对我们考虑研究和管理工作的创新有些启发。这位诗人说:"诗有四种高妙。一曰理高妙,二曰意高妙,三曰想高妙,四曰自然高妙。碍而实通,曰理高妙;出自意外,曰意高妙;写出幽微,如清潭见底,曰想高妙;非奇非怪,剥落文采,知其妙而不知其所以妙,曰自然高妙"。

2 关于人才理念

科学发展观的本质是以人为本。当前国际经济竞争激烈,说穿了是一个高端科技人才和管理人才的竞争。人才是社会进步、科技发展的最重要资源。一个国家如此,一个企业如此,一个科学基金管理机构也应该如此。科学部工作要依靠大家,发挥集体作用,发扬团队精神,才能做好科学基金的管理工作。以化学科学部为例,13位工作人员(包括2位流动项目主任)中有12位具有高级职称,10位具有博士学位,9位具有正高级职称,知识人才高度集中。因此,如何在科学部内部任人惟贤,用人所长就成了科学部负责人的重要职责。

科学基金管理需要人才,基础研究和学科发展需要一大批优秀学术带头人,只有这样我国的科学技术才能在国际学术界占有一席之地。因此,在支持人才方面一定要体现任人惟贤,不拘一格降人才的理念。每年在本科学部申请国家杰出青年科学基金的申请书我都要每本粗略看一下,并做笔记。每到一个地方(大学或研究所)访问、学习或座谈,都要了解那里化学科学及相关领域的人才状况,如有无最新引进高水平人才,哪些专家在科研工作中近期有较大的进展,科研团队成长的情况等,努力做到对

本文系作者在2004年"我与科学基金"论坛上的报告.

本文于2004年11月2日收到.

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

国内化学科学界重要人才情况心中有数,努力使得基础研究的优秀人才能够及时得到科学基金的资助。

3 关于服务理念

树立服务意识对我们科学基金工作人员至关重要。我们"立党为公,执政为民"就要从科学基金管理中得到体现,贯彻十六届四中全会关于"加强党的执政能力建设"的要求就要从这里得到体现,要牢牢树立为科学家服务的意识,与科学界保持密切联系,认真听取他们对科学基金管理的意见和建议,宣传科学基金的管理办法,帮助科学家解决问题,努力为科研人员减轻负担。千万不要把科学家当作实现我们管理人员个人"意愿"的工具。

科学部工作千头万绪,各类项目名目繁多,评审会一年不断,科学处工作人员忙于事务,经常加班加点,身体健康状况令人担忧,很难静下心来做深入的调查研究,很难写出有深度的学科发展分析报告。不得已把部分项目主任应该做的事让兼聘人员或者专家去做(代劳),自然难免会出差错或者不能保证评审工作的高质量,或者出现泄密问题。因此,为科学处工作人员减负也应提到议事日程上来。

化学科学部建议取消出国参加国际会议的自由申请,把用于国际合作的那部分经费直接加到项目资助经费之中,只集中精力资助由科学部、国际合作局组织的双边会议、重大国际系列会议等,由此可以减轻科学部的工作负担,但未获得采纳。幸运的是,我们关于对出国参加国际会议、留学人员回国讲学和非协议的国际合作项目实行"结题后资助"的方式,得到国际合作局的支持,2004年正式实施,减少了科学部国际交流方面的部分工作量,也克服了拿不到签证、要求更换参加别的国际会议、退款和多次打电话追结题报告等问题。

4 关于学风理念

良好的学风是科技发展的保证,决不可等闲视之。在每次评审会和参加大学或研究所的座谈会上,学风问题是必讲的内容之一。只有我国科学界学风好了,我们的科研成果才能可靠,国际同行才能对我们信任,中国才会在国际大奖中获得更多突破的机会。我国科技界现存的不正之风,已经严重损害了自己的形象,必须坚决予以纠正。我们科学基金管理工作者有责任引导正确的科研风尚,反对和遏制学术腐败。

最近,国际上对我国作者的大量投稿和相当数量的低质量稿件有较多的意见,退稿率大大高于发达国家,给编辑和审稿人造成许多不必要的负担。部分国际杂志的编辑甚至对我国学者的科研学风产生怀疑,要求评审人和编委要"特别小心中国来的稿件"。同时也确实发现了一些一稿多投的问题和(或)把一个完整的研究工作分成几个部分分别发表等问题,值得引起注意。尤其是对我国许多高校和研究单位对发表论文按数量给予奖励的做法颇有异议,认为这种利益驱动的做法有害于科学界的声誉。

为了使我国化学界科学研究有一个稳定长远的发展,提倡良好的科研道德和学风,国家自然科学基金委员会化学科学部特将美国化学会在2000年制定的《发表化学研究的伦理指南》(Ethical Guidelines to Publication of Chemical Research)发给了个学科评审组成员作为参考,希望他们协助自然科学基金会把好科研学风这一关。

FIVE YEAR'S EXPERIENCE IN MANAGING THE NATIONAL NATURAL SCIENCE FUND

Liang Wenping

(*Department of Chemical Sciences, NSFC, Beijing* 100085)

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net